

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor fondů EU

Č.j.: 887/300/13  
20909/ENV/13

## ZÁPIS

**z 29. zasedání Řídicího výboru Operačního programu Životní prostředí (ŘV OPŽP),  
konaného dne 28. února 2013 v budově Ministerstva životního prostředí,  
Vršovická 1442/65, Praha 10**

### **Přítomni: dle prezenční listiny**

Jednání zahájil předseda ŘV OPŽP I. náměstek ministra - ředitel sekce ekonomiky a politiky životního prostředí, Ing. Martin Frélich, dále jen *předseda*.

*Předseda* v úvodu přivítal nového člena ŘV OPŽP, kterým je Mgr. Martin Kubica, náměstek Úseku řízení OPŽP na SFŽP. Dále sdělil, že v současné době probíhá reorganizace Řídicího orgánu s platností od 1. 3. 2013, přičemž tyto změny budou mít dopad na Statut ŘV OPŽP.

Hlasování probíhalo většinovým systémem, nadpoloviční většinou všech přítomných členů ŘV OPŽP. V počtu 18 členů/zástupců (z toho 17 členů/zástupců s hlasovacím právem) z celkových 26 byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se dále stav měnil s příchodem dalších členů ŘV OPŽP.

### **1. Zahájení a schválení programu 29. zasedání ŘV OPŽP**

*Předseda* představil program zasedání, který byl členům zaslán spolu s pozvánkou a podklady pro ŘV OPŽP a uvedl změnu v programu a to projednání projektu „Protipovodňová opatření v lokalitě Starý Jičín“ v rámci 37. výzvy z PO 1.

V diskusi k programu nebyly uplatněny žádné připomínky.

*Program zasedání ŘV OPŽP byl schválen poměrem hlasů 18 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

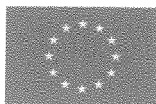
### **2. Projednání projektů v rámci 40. výzvy, PO 4, oblasti podpory 4.1 a 4.2**

*Ing. Martina Jiroutová (SFŽP ČR)* seznámila přítomné s vyhodnocením 40. výzvy a uvedla omezení, která byla stanovena v rámci této výzvy:

- Maximální výše podpory v oblasti podpory 4.1 byla 50 mil. Kč na projekt a žadatele (omezení neplatilo pro obce a města, svazky obcí a kraje).
- Maximální výše poskytnuté podpory na výstavbu jednoho sběrného dvora byla 15 mil. Kč.
- Maximální možná výše podpory v oblasti podpory 4.2 na projekty sanací vážně kontaminovaných lokalit byla 300 mil. Kč.

*Předseda* otevřel diskusi k danému bodu. Všechny dotazy byly zodpovězeny a přešlo se k hlasování o doporučených žádostech z PO 4, oblasti podpory 4.1 a 4.2 tak, jak je předložil SFŽP ČR.

*ŘV OPŽP schválil toto usnesení poměrem hlasů 17 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*



*Předseda* dále nechal hlasovat o zamítnutí projektů z PO 4, oblasti podpory 4.1 v kategorii nehodnocené/nedořešené.

*ŘV OPŽP* schválil toto usnesení poměrem hlasů 17 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

*Předseda* nechal hlasovat o vzetí na vědomí projektů z PO 4, oblasti podpory 4.1 a 4.2 v kategorii neakceptované.

*ŘV OPŽP* schválil toto usnesení poměrem hlasů 17 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

### **3. Projednání projektů v rámci 27. výzvy ze zásobníku projektů, PO 6, oblasti podpory 6.3, 6.4 a 6.5**

*Mgr. Adriana Habertová (SFŽP ČR)* seznámila přítomné s návrhem na vyjmutí projektů ze zásobníku v rámci 27. výzvy v oblasti podpory 6.3., 6.4. a 6.5.

*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu, dotazy byly zodpovězeny a přešlo se k hlasování o doporučení projektů v rámci 27. výzvy ze zásobníku projektů, PO 6, oblasti podpory 6.3, 6.4 a 6.5.

*ŘV OPŽP* schválil toto usnesení poměrem hlasů 16 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

- **Projednání přehodnoceného projektu „Optimalizace vodního režimu krajiny – Mníšek u Liberce“ v rámci 27. výzvy, z PO 1, oblasti podpory 1.3**

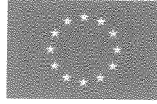
*Mgr. Adriana Habertová (SFŽP ČR)* představila projekt „Optimalizace vodního režimu krajiny – Mníšek u Liberce“ a uvedla, že došlo k přehodnocení v rámci technického hodnocení, kde se změnilo bodové hodnocení z 10 na 15 bodů a změna hodnocení byla v kritériu nákladovost z 0 na 5 bodů a současně byly upraveny celkové způsobilé výdaje. Dále upřesnila, že v rámci přehodnocení žadatel předložil podklady pro posouzení bonity žadatele a souhlasí s ponížením způsobilých výdajů.

*Předseda* otevřel diskusi k danému bodu, připomínky nebyly uplatněny a nechal hlasovat o doporučení projektu „Optimalizace vodního režimu krajiny – Mníšek u Liberce“ v rámci 27. výzvy z PO 1, oblasti podpory 1.3.

*ŘV OPŽP* schválil toto usnesení poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

### **4. Projednání projektu „Protipovodňová opatření v lokalitě Starý Jičín“ v rámci 37. výzvy z PO 1, oblasti podpory 1.3**

*Mgr. Adriana Habertová (SFŽP ČR)* představila projekt „Protipovodňová opatření v lokalitě Starý Jičín“ a uvedla, že projekt byl vyjmut z hlasování na posledním Řídicím výboru na žádost pana asistenta Many. Dále sdělila, že i po jednání s žadatelem a s panem asistentem Manou zůstává stále projekt nedoporučen vzhledem k tomu, že byly nadprůměrně vysoké náklady, které nebyly dostatečně zdůvodněny. *Mgr. Habertová* upřesnila, že hodnocení zůstává stejné i po přehodnocení, tj. akceptovaný, ale nedoporučený projekt.



*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu, nikdo neměl žádné připomínky a nechal hlasovat o zamítnutí projektu „Protipovodňová opatření v lokalitě Starý Jičín“ v rámci 37. výzvy z PO 1, oblasti podpory 1.3.

*ŘV OPŽP schválil toto usnesení poměrem hlasů 20 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

## **5. Projednání projektů v rámci 35. výzvy ze zásobníku projektů z PO 3, oblasti podpory 3.2**

*Ing. Bohdan Polak (SFŽP ČR)* představil projekty v rámci 35. výzvy ze zásobníku projektů z oblasti podpory 3.2. a uvedl, že s ohledem na maximalizaci čerpání v letošním roce navrhuje SFŽP k podpoře celý zásobník projektů. *Ing. Polak* upřesnil, že vzhledem k tomu, že v prosinci loňského roku došlo k převodu 1,5 mld. Kč z oblasti podpory 3.1 do oblasti podpory 3.2, vznikl dostatečný objem financí na podporu projektů s minimální bodovou hranicí 60 bodů z technicko-ekologického hodnocení.

*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu, dotazy byly zodpovězeny a přešlo se k hlasování o doporučení projektů v rámci 35. výzvy ze zásobníku projektů, PO 3, oblasti podpory 3.2.

*ŘV OPŽP schválil toto usnesení poměrem hlasů 20 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

## **6. Projednání projektů se změnou RM/RL**

### **6.1 Projednání projektů „Snížení imisní zátěže z dopravy v obci Dobšice“**

#### **a „Snížení imisní zátěže z dopravy v městysi Mohelno“ v rámci 24. výzvy, z PO 2, oblasti podpory 2.1**

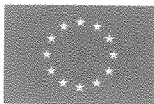
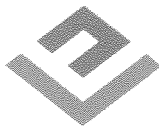
*Ing. Bohdan Polak (SFŽP ČR)* sdělil, že se jedná o projekty z 24. výzvy a že se v obou případech jedná o návrh na změnu RL, kde v rámci definice způsobilých výdajů došlo na straně projektového manažera k chybnému stanovení způsobilých výdajů. V obou případech se jednalo o drobné navýšení způsobilých výdajů na projektovou přípravu, která byla omylem definovaná v rámci hodnocení jako nezpůsobilý výdaj.

*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu. Žádné připomínky nezazněly a nechal hlasovat o doporučení žádosti z PO 2, oblasti podpory 2.1.

*ŘV OPŽP schválil toto usnesení poměrem hlasů 19 : 0 : 1 (pro : proti : zdržel se).*

### **6.2 Projednání projektu „Eliminace prašnosti na území města Trhové Sviny“ v rámci 26. výzvy, z PO 2, oblasti podpory 2.1**

*Ing. Bohdan Polak (SFŽP ČR)* uvedl, že se jedná o projekt z 26. výzvy s návrhem na změnu RL, kde v srpnu roku 2012 došlo systémovou chybou při tvorbě hodnotících tabulek pro ŘV, který tento projekt schvaloval, ke špatnému nadefinování kurzu u podpory režimu de minimus a tím žadatel přišel o část dotace, na kterou měl nárok. *Ing. Polak* upřesnil, že se jednalo opět o drobné navýšení způsobilých výdajů.



*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu. Nikdo neměl připomínky a nechal hlasovat o doporučení žádosti z PO 2, oblasti podpory 2.1.

*ŘV OPŽP* schválil toto usnesení poměrem hlasů 19 : 0 : 1 (*pro : proti : zdržel se*).

## 7. Různé

### 7.1 Úkol z 28. Zasedání ŘV OPŽP – vyjádření k projektu „Vodovod a kanalizace s ČOV, Kostelec na Hané“

*Mgr. Radek Lintymer (MŽP)* shrnul úkol z předchozího zasedání ŘV OPŽP, kde bylo přislíbeno na základě žádosti pana asistenta Many, poskytnout členům ŘV OPŽP informace o postupu v implementaci projektu Kostelec na Hané.

*Mgr. Lintymer* sdělil, že v důsledku pochybení žadatele při zadání veřejné zakázky byla u tohoto projektu na základě jednání s MF stanovena korekce ve výši 25 % z celkové výše dotace z důvodu použití diskriminačního kvalifikačního předpokladu, kdy za referenční stavby byly považovány pouze ty stavby, které potenciální zhotovitel provedl přímo pro konkrétního zadavatele a vyloučil ty stavby, které byly provedeny ve formě subdodávek pro jiného dodavatele. Tato sankce zhojila další vady na veřejné zakázce identifikované v rámci VSK provedené ŘO. *Mgr. Lintymer* dále uvedl, že 13. prosince 2012 bylo k tomuto projektu vydáno RoPD následně předané žadateli tak, aby se podařilo platbu příjemci dotace proplatit před uzavřením rozpočtu za rok 2012.

*Mgr. Lintymer* na závěr sdělil, že ŘO bude dále vyjednávat s auditní složkou Evropské komise o snížení uplatněné korekce.

### 7.2 Ostatní

*Předseda* informoval ŘV o aktuálním vývoji OPŽP. Sdělil, že ŘO na posledním Monitorovacím výboru OPŽP, který proběhl na konci listopadu 2012 deklaroval, že bude potřeba zvýšit čerpání za účelem splnění pravidla n+2, n+3. *Předseda* sdělil, že ŘO identifikoval rizikovou částku a současně byl představen tzv. akcelerační plán (Cestovní mapa), kde ŘO společně s ZS našel několik dalších opatření, které by měly urychlit čerpání v roce 2013 a celkově podpořit strategii dočerpání OPŽP do roku 2015, s čímž souvisí vyhlášení dalších výzev v jednotlivých PO.

*Předseda* otevřel diskusi k tomuto bodu a všechny připomínky byly zodpovězeny.



## 8. Závěr

*Předseda* poděkoval členům za účast na 29. zasedání a ŘV OPŽP uzavřel.

<b>Předpokládaný termín dalšího zasedání ŘV:</b>	<b>28. března 2013</b>
--------------------------------------------------	------------------------

**Zapsala:** Ing. Barbora Mlčochová, referent OFEU MŽP

**Ověřil:** Mgr. Radek Lintymer, ředitel OFEU MŽP

**Schválil:** Ing. Martin Frélich, I. náměstek ministra pro sekci fondů EU, ekonomiky a politiky životního prostředí

Přílohy:

1. Statut a Jednací řád ŘV OPŽP
2. Prezenční listina
3. Jmenný seznam členů ŘV OPŽP (Rozdělovník)