



Č.j.: 3661/330/10  
63025/ENV/10

## **ZÁPIS**

### **ze zasedání Řídicího výboru OP Životní prostředí konaného dne 23. června 2010 v hotelu Olympik (sál Athéna) v Praze**

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání řídil místopředseda Řídicího výboru OP Životní prostředí (dále jen „ŘV OPŽP“), Ing. Jan Kříž, ředitel odboru fondů Evropské unie.

#### **1. Zahájení a schválení programu 14. zasedání ŘV OPŽP**

Jednání zahájil místopředseda, který přivítal přítomné a seznámil je s hlavními body programu. V počtu 22 členů z celkových 27 byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se počet členů zvýšil na 23 a poté opět snížil na 22.

*Program zasedání ŘV OPŽP byl schválen poměrem hlasů 22 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

V úvodu místopředseda shrnul, že v rámci individuálních projektů se celkem hodnotilo a členům ŘV se k projednání předložilo za Prioritní osu 1 – 64 projektů za celkové náklady na akce 7 647 174 534 Kč (z toho je podpora z FS 4 538 564 026 Kč), za Prioritní osu 2 – 6 projektů za celkové náklady na akci 24 336 450 Kč (z toho je podpora z FS 19 796 500 Kč), za Prioritní osu 3 – 11 projektů za celkové náklady na akce 221 157 014 Kč (z toho je podpora z FS 83 446 787 Kč) a za Prioritní osu 6 – 1 projekt za celkové náklady na akce 9 371 915 Kč (z toho je podpora z ERDF 7 966 127 Kč). Celkem bylo předloženo 82 hodnocených projektů za celkové náklady na akce 7 902 039 913 Kč (z toho je podpora z FS 4 641 807 313 Kč a z ERDF 7 966 127 Kč). V kategorii nehodnocené/nedořešené bylo předloženo k projednání celkem 7 projektů.

Následně místopředseda informoval o aktuálním stavu čerpání finančních prostředků z OPŽP, kdy se od konání posledního jednání ŘV OPŽP podařilo uvolnit zhruba jednu miliardu korun v žádostech o platbu. V současné době je ze zdrojů EU vyčerpáno 8,3 mld. Kč a alokováno na schválených projektech je ze zdrojů EU 67,2 mld. Kč z celkových zhruba 120 mld. Kč.

#### **2. Projednání a doporučení k individuálním projektům předloženým v rámci 13. a 12. výzvy z PO1 k podávání žádostí v OP Životní prostředí**

*Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), 1.2 – Zlepšení jakosti pitné vody – I. Napojení nových obyvatel na vodovod; II. Úpravny; III. Přivaděče, zkapacitnění (13. výzva)*

Ing. Vráblíková (SFŽP ČR) představila projekty:

- akceptované projekty doporučené SFŽP ČR k podpoře: 49, akceptované projekty nedoporučené SFŽP ČR k podpoře: 8
- počet akceptovaných projektů v kategorii nehodnocené/nedořešené: 6



- počet neakceptovaných projektů: 7

Na základě připomínek Ing. Müllera (MF) k rozdělení projektů do výše uvedených třech kategorií a doporučujícímu stanovisku SFŽP ČR u projektů s bodovým hodnocením nula v kategorii „Technická úroveň“ následovala rozsáhlá diskuse, v níž výše uvedené připomínkovali také členové Ing. Jiránek (SMO ČR) a Ing. Geuss (MPO).

Místopředseda uvedl, že tato první výzva na zlepšení jakosti pitné vody byla vyhlášena pro všechny projekty dohromady. Kategorie byly zavedeny posléze a prioritou byla dána nově připojeným obyvatelům na vodovod. Náměstek Valdman uvedl důvody, pro které byly projekty s nulou v Technickém hodnocení doporučeny SFŽP ČR k podpoře. Shrнул, že u těchto projektů, kde byly pouze dílčí výhrady, lze všechny nedostatečnosti odstranit v další fázi projektové dokumentace a žadatelé tak nebudou muset čekat na další výzvu, která je plánována na podzim t.r. Tím by došlo k realizaci projektů nejdříve koncem příštího roku v důsledku dlouhého procesu se zadávacím řízením. Ing. Vráblíková (SFŽP ČR) v průběhu diskuse podala členům řadu podrobnějších informací, které se týkaly projektů s nulou v Technickém hodnocení.

*Místopředseda nechal hlasovat o navržených třech kategoriích – I. Napojení nových obyvatel na vodovod; II. Úpravny; III. Přivaděče, zkapacitnění tak, jak je ŘV předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil navržené kategorie pro projekty podávané do PO1 (1.2) ve 13. výzvě poměrem hlasů 16 : 7 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

*Místopředseda nechal hlasovat o akceptovaných projektech v kategorii I. Napojení nových obyvatel na vodovod tak, jak je doporučil SFŽP ČR ke schválení vyjma 3 projektů (ID projektu 1514901 – Obec Mosty u Jablunkova, 1761999 – Městys Štěchovice, 1656376 – Obec Srní) s bodovým hodnocením nula v kategorii „Technická úroveň“. ŘV OPŽP schválil doporučení 20 projektů ze 13. výzvy v PO1 (1.2) poměrem hlasů 20 : 0 : 3 (pro : proti : zdržel se). Poté nechal místopředseda hlasovat o výše uvedených 3 projektech s bodovým hodnocením nula v kategorii „Technická úroveň“. ŘV OPŽP neschválil doporučení těchto 3 projektů ze 13. výzvy v PO1 (1.2) poměrem hlasů 8 : 2 : 13 (pro : proti : zdržel se). Uvedl, že tyto 3 projekty budou ponechány v hodnocení, žadatel bude vyzván, aby z hlediska Technického kritéria upravil žádost a na dalším zasedání o nich bude podána informace včetně informace o případné změně pořadí projektů co do doporučení/nedoporučení (v souvislosti s alokací na výzvu).*

Na základě dotazu Ing. Jirána (SMO ČR) místopředseda ujistil, že další výzva na zlepšení jakosti pitné vody, jejíž vyhlášení je plánováno na podzim t.r., bude dělena na výše uvedené tři kategorie už v rámci jejího vyhlášení. Náměstek Valdman přislíbil předložit členům ŘV na dalším zasedání návrh, jak bude tato další výzva konstruována a jak budou rozděleny jednotlivé kategorie.

*Místopředseda nechal hlasovat o akceptovaných projektech v kategorii III. Přivaděče, zkapacitnění tak, jak je doporučil SFŽP ČR ke schválení vyjma 3 projektů (ID projektu 1730847 – Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s., 1523231 – Vodohospodářská společnost ČERLINKA s.r.o., 1505194 – Město Sedlčany) s bodovým hodnocením nula v kategorii „Technická úroveň“. ŘV OPŽP schválil doporučení 8 projektů ze 13. výzvy v PO1 (1.2) poměrem hlasů 23 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se). Poté nechal místopředseda hlasovat o výše uvedených 3 projektech s bodovým hodnocením nula v kategorii „Technická úroveň“. ŘV OPŽP neschválil doporučení těchto 3 projektů ze 13. výzvy v PO1 (1.2) poměrem hlasů 3 : 18 : 2 (pro : proti : zdržel se). Uvedl, že tyto 3 projekty budou ponechány v hodnocení, žadatel bude vyzván, aby z hlediska Technického kritéria upravil žádost a na dalším zasedání*



*o nich bude podána informace včetně informace o případné změně pořadí projektů co do doporučení/nedoporučení (v souvislosti s alokací na výzvu).*

*Místopředseda nechal hlasovat o 15 akceptovaných projektech v kategorii II. Úpravny tak, jak je doporučil SFŽP ČR ke schválení. Zároveň s tím nechal hlasovat o 3 projektech v kategorii II. Úpravny a 5 projektech v kategorii III. Přiváděče, zkapacitnění, které SFŽP ČR nedoporučil ke schválení, a navrhl je ponechat v hodnocení. ŘV OPŽP schválil tento návrh poměrem hlasů 23 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

*ŘV OPŽP na návrh místopředsedy zamítnul 6 projektů ze 13. výzvy v PO1 (1.2) v kategorii nehodnocené/nedořešené poměrem hlasů 22 : 1 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

***Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), 1.1 – Snižování znečištění vod – 1.1.1. Snižování znečištění z komunálních zdrojů – Projekt pod 2000 EO – ČOV a kanalizace (13. výzva, dodatečně předloženo)***

Ing. Vráblíková (SFŽP ČR) představila projekt žadatele Městys Brankovice, který byl SFŽP ČR doporučen ke schválení. Projekt získal 58,3 bodů, a proto byl navržen na zařazení do zásobníku projektů, kam byly zařazeny všechny projekty, které měly více než 50 bodů a jsou umístěny pod čarou.

*Místopředseda nechal hlasovat o navrženém postupu žádosti tak, jak ji předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil vložení projektu do zásobníku projektů poměrem hlasů 21 : 1 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

***Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), 1.1 – Snižování znečištění vod – 1.1.1. Snižování znečištění z komunálních zdrojů; Projekt nad 2000 EO – Pouze ČOV/Pouze kanalizace // Skupinový projekt řešící 1.1.1 a 1.2 – kombinované // kombinované (12. výzva, dodatečně předloženo)***

Ing. Vráblíková (SFŽP ČR) představila 6 projektů, které byly SFŽP ČR doporučeny ke schválení.

*Místopředseda nechal hlasovat o doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil toto doporučení 6 projektů poměrem hlasů 20 : 2 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

**3. Projednání a doporučení k individuálnímu projektu dodatečně předloženému v rámci 14. výzvy z PO6 k podávání žádostí v OP Životní prostředí**

***Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), 6.4 – Optimalizace vodního režimu krajiny (dodatečně předloženo)***

Ing. Valdman (SFŽP ČR) představil projekt žadatele Obce Šubířov. Projekt byl po přehodnocení AOPK ČR a se souhlasem SFŽP ČR dodatečně navržen na doporučení, protože v rámci jeho hodnocení došlo k chybě ze strany pracovníka Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a získal tak v konečném součtu 70 bodů.

*Místopředseda nechal hlasovat o doporučení žádosti tak, jak ji předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení tohoto projektu poměrem hlasů 22 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*



#### **4. Projednání a doporučení k individuálním projektům dodatečně předloženým v rámci 16. výzvy z PO3 k podávání žádostí v OP Životní prostředí**

*Prioritní osa 3 – Udržitelné využívání zdrojů energie (FS), 3.2 – Realizace úspor energie a využití odpadního tepla (u nepodnikatelské sféry), 3.2.1. Realizace úspor energie (dodatečně předloženo)*

Ing. Valdman (SFŽP ČR) představil dodatečně předložené projekty. Na základě diskuse ředitel Štěpánek (SFŽP ČR) vysvětlil, proč je tolik žádostí, respektive žadatelů úspěšných v odvolání a domnívá se, že všechna akceptovaná odvolání jsou obhajitelná a navíc jsou všechna kontrolována audity.

*Místopředseda nechal hlasovat o doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení 9 projektů, nedoporučení 2 projektů a zamítnul 1 projekt v kategorii nehodnocené/nedořešené poměrem hlasů 18 : 4 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

#### **5. Projednání a doporučení k individuálním projektům předloženým ze zásobníku v rámci 1. výzvy z PO2 k podávání žádostí v OP Životní prostředí**

*Prioritní osa 2 – Zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí (FS), 2.2 Omezování emisí – 2.2.c) Snížení VOC (projekty ze zásobníku)*

Ing. Valdman (SFŽP ČR) představil předložené projekty. Celkem 6 předložených projektů bylo navrženo k podpoře za předpokladu, že se vyřeší veřejná podpora. Těchto 6 žadatelů bylo osloveno s dotazem, zda mohou přijmout veřejnou podporu v režimu de minimis. Pouze 3 žadatelé se vyjádřili kladně, a proto SFŽP ČR navrhl tyto 3 projekty doporučit s podporou de minimis. Ostatní tři žádosti musely být zamítnuty z toho důvodu, že nemohou čerpat podporu de minimis.

*Místopředseda nechal hlasovat o doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení 3 projektů a nedoporučení 3 projektů poměrem hlasů 19 : 0 : 3 (pro : proti : zdržel se).*

#### **6. Různé**

Místopředseda podal informaci o aktuálním stavu velkého projektu „ÚČOV Praha“. Uvedl, že dvě zásadní záležitosti týkající se žádosti o dotaci a provozní smlouvy nejsou v tuto chvíli ještě dořešeny a čeká se na to, až žadatel dodá vše, co dodat má. Pokud se tak stane, je možné v průběhu července projekt odeslat Evropské komisi (DG REGIO) k posouzení.

Poté otevřel projednání úkolů z posledního 13. zasedání ŘV ze dne 20.5.2010.

Náměstek Valdman u prvního úkolu (informovat členy ŘV o navrhovaném způsobu bodového hodnocení projektových žádostí v Prioritní ose 1 před vyhlášením výzvy do dané oblasti podpory PO1), se kterým se váže i úkol č. 2 (vysvětlit na zasedáních ŘV, kde budou předkládány projekty v rámci PO1, na základě jakých kritérií projekty nejsou doporučeny k podpoře), informoval o tom, že stále probíhá jednání jak s Asociací vodárenských expertů, tak s Asociací pro vodu ČR. Potvrdil slova místopředsedy, že v případě vyhlášení výzvy jak na „špinavou“, tak na „čistou“ vodu, bude zaslána členům informace o tom, jakým způsobem budou hodnoceny žádosti ve výzvách na PO1.



Místopředseda informoval v rámci úkolu č. 3 (informovat členy ŘV o těch projektech ze 13. výzvy z PO1, které budou vybírány ze zásobníku), že v tuto chvíli nedošlo k žádnému posunu v této záležitosti a že členům bude podána zpráva, jakmile k nějakému posunu dojde (za předpokladu, že se sníží alokace).

Závěrem tohoto bodu předseda nastínil program 15. zasedání ŘV, kam by měly být předloženy projekty ze 17. výzvy OPŽP (PO2, PO3) a z 19. výzvy OPŽP (PO4).

## 7. Závěr

V závěru jednání proběhla diskuse o termínu konání dalšího zasedání ŘV, které bylo stanoveno na 6. září 2010 od 10 hodin. Předseda poděkoval členům za účast na zasedání a jednání ŘV uzavřel.

### Shrnutí úkolů ze 14. zasedání ŘV OPŽP ze dne 23.6.2010:

ÚKOLY			
číslo	úkol	řešitel	datum splnění
1.	Informovat členy ŘV o navrhovaném způsobu bodového hodnocení projektových žádostí v PO1 před vyhlášením výzvy do dané oblasti podpory PO1 – jak bude výzva konstruována a jak budou rozděleny jednotlivé kategorie (s tím souvisí vysvětlení kritérií, na jejichž základě nejsou předkládané projekty v rámci PO1 doporučeny k podpoře).	SFŽP ČR (I. NM Valdman)	Zasedání předcházející vyhlášení výzvy na projekty předkládané do PO1
2.	V případě vytažení projektů ze 13. výzvy z PO1 ze zásobníku projektů, informovat členy ŘV.	MŽP (ŘO Kříž)	Příslušné zasedání
3.	Podat informaci o projektech ze 13. výzvy z PO1 (1.2) v kategorii I. Napojení nových obyvatel na vodovod a v kategorii III. Přivaděče, zkapacitnění, které byly ponechány v hodnocení včetně informace o případné změně pořadí projektů co do doporučení/nedoporučení (v souvislosti s alokací na výzvu).	SFŽP ČR (I. NM Valdman)	Příští zasedání

<b>Termín dalšího zasedání ŘV:</b>	<b>6. 9. 2010 od 10 hodin</b>
------------------------------------	-------------------------------



**Přílohy:**

1. Přehled doporučení Řídicího výboru OPŽP
2. Prezenční listina
3. Jmenný seznam členů ŘV OPŽP (Rozdělovník)

**Zapsala:** Ing. Simona Dušková, OFEU

**Schválil:** Ing. Rut Bízková, předsedkyně ŘV OPŽP