



Č.j.: 1160/330/10  
22943/ENV/10

## **ZÁPIS**

### **ze zasedání Řídicího výboru OP Životní prostředí konaného dne 18. února 2010 v budově Ministerstva životního prostředí, Praha**

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání řídila předsedkyně Řídicího výboru OP Životní prostředí (dále jen „ŘV OPŽP“), Ing. Rut Bízková, náměstkyně ministra – ředitelka sekce ekonomiky a politiky životního prostředí. V průběhu jednání převzal řízení Řídicího výboru OPŽP místopředseda ŘV OPŽP, Ing. Jan Kříž, ředitel odboru fondů EU.

#### **1. Zahájení a schválení programu 10. zasedání ŘV OP ŽP**

Jednání zahájila předsedkyně, která přivítala přítomné a seznámila je s hlavními body programu. V počtu 19 členů z celkových 27 byl výbor usnášeníschopný. V průběhu jednání se počet členů zvýšil na 20. Před hlasováním o schválení programu vystoupil Ing. Krátký (PSP ČR) s návrhem o zařazení dalšího bodu do programu, který se týkal zvýšení alokace do 11. výzvy pro Prioritní osu 4. Předsedkyně upozornila na to, že role ŘV je v této záležitosti pouze doporučující a nechala o zařazení navrhovaného bodu do programu hlasovat.

*ŘV OPŽP neschválil zařazení navrhovaného bodu do programu poměrem hlasů 5 : 9 : 5 (pro : proti : zdržel se). Program zasedání ŘV OPŽP byl schválen v původním znění poměrem hlasů 19 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

V úvodu předsedkyně shrnula, že se za oblast podpory 4.1 a 4.2 hodnotilo celkem 493 žádostí a členům ŘV se předkládá k projednání 199 projektů (v oblasti podpory 4.1 je to 169 projektů, 4.2 pak 30 projektů) navržených na doporučení za celkových 4 401 368 484 Kč.

#### **2. Projednání a schválení změn ve Statutu ŘV OPŽP**

Předsedkyně přednesla navrhovanou změnu týkající se Článku 3, v němž byl změněn bod 3.4.

*Předsedkyně navrhla hlasovat o navržené změně ve Statutu ŘV OPŽP. ŘV OPŽP schválil navrženou změnu poměrem hlasů 19 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).*

#### **3. Projednání a doporučení k individuálním projektům předloženým v rámci 11. výzvy z PO4 k podávání žádostí v OP Životní prostředí**

Předsedkyně otevřela projednávání předložených projektů.



**Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS), oblast podpory 4.1 – Zkvalitnění nakládání s odpady**

Ing. Stejskal (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- akceptované projekty doporučené SFŽP ČR k podpoře: 169 v objemu 2 455 454 886 Kč
- počet akceptovaných projektů v kategorii nehodnocené/nedořešené: 37
- počet neakceptovaných projektů: 87

**Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS), oblast podpory 4.2 – Odstraňování starých ekologických zátěží**

Ing. Stejskal (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- akceptované projekty doporučené SFŽP ČR k podpoře: 30 v objemu 1 945 913 598 Kč
- počet akceptovaných projektů v kategorii nehodnocené/nedořešené: 0
- počet neakceptovaných projektů: 1

Řízení ŘV OPŽP převzal místopředseda, který navrhl hlasovat v oblasti podpory 4.1 zvlášť pro kategorii projektů hodnocené – doporučené SFŽP k podpoře a v kategorii nehodnocené/nedořešené.

*ŘV OPŽP schválil návrh místopředsedy poměrem hlasů 18 : 0 : 2 (pro : proti : zdržel se).*

*Místopředseda navrhl hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů z 11. výzvy v Prioritní ose 4, oblasti podpory 4.1 poměrem hlasů 17 : 0 : 3 (pro : proti : zdržel se) a projekty v kategorii nehodnocené/nedořešené poměrem hlasů 17 : 2 : 1 (pro : proti : zdržel se).*

*Dále ŘV OPŽP schválil doporučení projektů z 11. výzvy v Prioritní ose 4, oblasti podpory 4.2 (Realizace průzkumných prací, analýz rizik) poměrem hlasů 17 : 0 : 3 (pro : proti : zdržel se), v oblasti podpory 4.2 (Sanace vážně kontaminovaných lokalit a sanace SEZ na území postižených těžbou vyhrazených nerostů) poměrem hlasů 18 : 0 : 2 (pro : proti : zdržel se).*

#### 4. Různé

Místopředseda navrhl projednat úkoly z posledního 9. zasedání ŘV ze dne 22.12.2009.

Ing. Valdman (SFŽP ČR) informoval k úkolu č. 1, že při předložení kombinovaných projektů z PO3 (plánováno na následující zasedání), budou v podkladech uvedeny zvlášť body za technickou a zvlášť za ekologickou relevanci. K úkolu č. 2 Ing. Valdman přednesl prezentaci a potvrdil správnost přidělených bodů u 4 projektů, které dosáhly bodového hodnocení 49,50 – 50,00. K úkolu č. 3 místopředseda uvedl, že seminář k Prioritní ose 7 na téma "Udržitelný rozvoj a environmentální vzdělávání v kontextu plnění cílů, nastavení a dalšího vývoje v OP Životní prostředí" proběhl dne 15.2.2010 v budově Ministerstva životního prostředí za účasti některých členů ŘV a dalších hostů. Místopředseda poté řekl několik slov k celkovému pokroku OPŽP.

Pan primátor Jiránek (SMO ČR) navrhl, aby ŘV hlasoval o doporučení realokace z PO2, kde nedochází k čerpání prostředků, do PO3 a PO4 a jednak o doporučení, aby budoucí vyhlášená výzva na oblast podpory 4.1 byla směřována na komunální odpady, zejména na jejich biologicky rozložitelné části, neboť v této oblasti nedochází k plnění závazků ČR vůči EU.

Místopředseda s návrhem souhlasil a doplnil, aby doporučení na realokaci bylo rozšířeno i na PO1, neboť je třeba plnit závazky vůči EU a zabezpečit dobrý stav vod v ČR. Nicméně



rovněž uvedl, že v současné době probíhá evaluační projekt na PO2 a hledají se možnosti rozšíření absorpční kapacity. Výsledky projektu budou známy přibližně v polovině března tohoto roku, a proto apeloval, aby se do té doby vyčkalo. Závěry evaluačního projektu přislíbil prezentovat na nejbližším možném zasedání ŘV. Uvedl, že není třeba o doporučení realokace hlasovat, toto doporučení bylo vzato na vědomí. Bc. Dědič (MŽP) měl k této problematice podnět, aby při zpracování analýz OPŽP bylo také vyhodnocováno, jakým způsobem jsou dosahovány indikátory, které jsou pro jednotlivé prioritní osy stanoveny. Doporučil se nezaměřovat pouze na vynakládání finančních prostředků v jednotlivých prioritních osách. Na základě podnětů pana primátora Jiráňka, pana vrchního ředitele Vačkáře (MMR) a pana poslance Mencla nechal místopředseda hlasovat o doporučení ŘV na realokaci z PO2 do PO1, PO3 a PO4.

*ŘV OPŽP doporučil realokaci poměrem hlasů 18 : 0 : 2 (pro : proti : zdržel se).*

Místopředseda nechal hlasovat o doporučení ŘV, aby budoucí vyhlášená výzva na oblast podpory 4.1 byla směřována na komunální odpady, tedy na odklon biologického odpadu od skládek.

*ŘV OPŽP doporučil tento návrh poměrem hlasů 16 : 0 : 4 (pro : proti : zdržel se).*

Pan poslanec Mencl požádal, aby na příští zasedání ŘV byla vypracována analýza na základě předložené tabulky čerpání OPŽP k 2.2.2010, která podá vysvětlení, proč je rozdíl mezi schválenými finančními prostředky na akce (45 335 298 469 Kč, ve 3. sloupci „zdroje EU“) a skutečně profinancovanými prostředky (6 012 075 838 Kč, v 7. sloupci „zdroje EU“) tak velký, a co lze udělat proto, aby se tento rozdíl zmenšil. Pan primátor Jiránek požádal o zahrnutí do analýzy také celkovou dobu trvání od podání žádosti o platbu do jejího proplacení. Místopředseda přislíbil analýzu připravit.

Pan poslanec Krátký požádal, aby v časopise Priorita byla vysvětlena úloha Řídicího orgánu a Řídicího výboru a aby bylo uváženo přejmenování ŘV, kde by nefigurovalo slovo „řídící“.

Pan ředitel Štěpánek (SFŽP) přislíbil vysvětlit v časopise úlohy subjektů a připomenul, že v prvních vydaných číslech byla úloha všech subjektů popsána. Okomentoval, že k přejmenování ŘV dojít nemůže.

Ing. Vaníček (MF) vystoupil s tím, že podklady, na základě kterých ŘV schvaluje jednotlivé akce, jsou nedostatečné a informací k jednotlivým akcím je málo. Navrhl, aby součástí podkladů na CD bylo nejen souhrnné stanovisko, ale také další podklady, kterými jsou ekonomika žadatele, ekologická relevance a technická relevance.

Řízení ŘV OPŽP se opět ujala předsedkyně ŘV, která přislíbila jednotlivá výše uvedená stanoviska k podkladům na CD připojit. Následně se rozvinula obsáhlá diskuse, která se týkala „Prohlášení o nestrannosti a zachování mlčenlivosti“, které členové podepsali.

## 5. Závěr

V závěru jednání proběhla diskuse o termínu konání dalšího zasedání ŘV, které bylo poté stanoveno na 22. března 2010 ve 14 hodin. Předsedkyně poděkovala členům za účast na zasedání a jednání ŘV uzavřela.



### Shrnutí úkolů z 10. zasedání ŘV OPŽP ze dne 18.2.2010

ÚKOLY			
číslo	úkol	řešitel	datum splnění
1.	Přípravit prezentaci k evaluačnímu projektu na PO2, jehož závěry budou známy zhruba v polovině března 2010.	MŽP ČR (ŘO Kříž)	Nejbližší zasedání ŘV (březen/duben)
2.	Vypracovat analýzu na základě předložené tabulky čerpání OPŽP k 2.2.2010 a podat vysvětlení, proč je rozdíl mezi schválenými finančními prostředky na akce (45 335 298 469 Kč, ve 3. sloupci „zdroje EU“) a skutečně profinancovanými prostředky (6 012 075 838 Kč, v 7. sloupci „zdroje EU“) tak velký, a co lze udělat proto, aby se tento rozdíl zmenšil. Do analýzy zahrnout celkovou dobu trvání od podání žádosti o platbu do jejího proplacení.	SFŽP ČR (I. NM Valdman)	Příští zasedání
3.	Vysvětlit v časopise Priorita úlohu Řídicího orgánu a Řídicího výboru.	SFŽP ČR (Ř Štěpánek)	Nejbližší číslo Priority
4.	Na CD obsahující podklady rozesílané členům ŘV připojit ekonomiku žadatele, ekologickou a technickou relevanci.	SFŽP ČR (I. NM Valdman)	Příští zasedání

<b>Předběžný termín dalšího zasedání ŘV:</b>	<b>22. března 2010 ve 14 hodin</b>
--	------------------------------------

#### Přílohy:

1. Přehled doporučení Řídicího výboru OP ŽP
2. Prezenční listina
3. Jmenný seznam členů ŘV OP ŽP (Rozdělovník)

**Zapsala:** Ing. Simona Dušková, OFEU

**Schválila:** Ing. Rut Bízková, předsedkyně ŘV OP ŽP